

К ВОПРОСУ О СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ

© Нелли Александровна ИВАНОВА

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса,
e-mail: kafgptsp@yandex.ru

На основе анализа доктринальных и нормативных источников исследованы вопросы семейно-правовой ответственности родителей. Рассмотрено понятие семейно-правовой ответственности родителей исходя из негативного понимания семейно-правовой ответственности, сложившейся в науке семейного права. Поддержана позиция о целесообразности выделения семейно-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности, указаны ее особенности. Подчеркивается, что семейно-правовая ответственность выполняет не только карательную, регулятивную, превентивную, восстановительную, воспитательную функции, но еще и стимулирующую. Рассмотрено соотношение понятий «меры ответственности» и «меры защиты» в семейном праве. Особое внимание уделено мерам семейно-правовой ответственности родителей, к которым отнесено лишение родителей родительских прав и ограничение в родительских правах. Высказана позиция, что основанием семейно-правовой ответственности является семейное правонарушение, а его состав имеет особое значение для квалификации деяния как правонарушения. Проанализированы элементы и признаки состава семейного правонарушения родителей: объект правонарушения, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, обязательным признаком которой является вина родителей. Сформулированы предложения, направленные на совершенствование института юридической ответственности родителей. Обращается внимание на значение профилактических мер, целью которых является предупреждение нарушения прав детей родителями. Выражена точка зрения о необходимости создания в современной России эффективного института социального патронажа, направленного на оказание семье, находящейся в социально опасном положении, материальной, социально-педагогической, медико-психологической, правовой помощи в воспитании, развитии, реализации и защите прав несовершеннолетнего.

Ключевые слова: семейно-правовая ответственность; родители; дети; меры ответственности; меры защиты; семейное правонарушение; лишение родительских прав; ограничение в родительских правах.

Проблематика, связанная с семейно-правовой ответственностью родителей, является одной из самых сложных и дискутируемых в науке семейного права. Это обусловлено динамичностью общественных отношений, изменениями в действующем законодательстве, неопределенностью места семейного права в системе правовых отраслей, множеством научных концепций юридической ответственности.

В правовой науке нет единого и общепризнанного понятия юридической ответственности. Одни авторы считают, что юридической ответственностью в специальном правовом смысле можно называть только ответственность за совершенные противоправные деяния [1, с. 276]. Другие ученые рассматривают юридическую ответственность в двух аспектах: негативном (ретроспективном) и позитивном (перспективном) [2]. Негативная (ретроспективная) юридическая ответственность – следствие правона-

рушения. Под позитивной (перспективной) ответственностью понимается осознание гражданином своих обязанностей (долга) по отношению к обществу, государству и другим лицам. Так, с точки зрения Н.И. Матузова, государство закрепляет позитивную ответственность в законах, устанавливая ее в качестве особого правового института, призванного оказывать общее, организующее и дисциплинирующее воздействие на участников общественных отношений, их ответственное, глубоко осознанное поведение [3, с. 196]. Понимание позитивной ответственности, на наш взгляд, приближено к понятию правосознания.

По мнению А.М. Нечаевой, «столь широкое понимание ответственности, отождествление ее с чувством ответственности в научно-исследовательских работах затрудняет не только ее осмысление, но и разработку всех сторон ответственности как целостной

проблемы, затрудняет изучение механизма ее действия» [4, с. 152].

СК РФ не содержит определения семейно-правовой ответственности, что привело к отсутствию в правовой литературе единого мнения о признании ее в качестве самостоятельного вида ответственности. По мнению Р.Л. Хачатурова, Д.А. Липинского, в случае нарушения общественных отношений, обеспечивающих интересы семьи и несовершеннолетних, могут наступать уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность [5, с. 812]. Р.Ф. Гарипов также не выделяет семейно-правовую ответственность в качестве самостоятельного вида юридической ответственности [6, с. 62].

По мнению М.В. Антокольской, понятие ответственности в семейном праве идентично гражданско-правовой ответственности [7, с. 98]. Этот вывод логически вытекает из ее понимания семейного права как подотрасли гражданского права.

Большинство ученых обоснованно выделяют в качестве самостоятельного вида семейно-правовую ответственность, обращая внимание на ее специфические признаки, а также отличия мер семейно-правовой ответственности от мер, например, гражданско-правовой ответственности [8, с. 14-15].

Семейно-правовая ответственность применяется только в отношении лиц, связанных семейными правоотношениями. Нарушающие нормы семейного права субъекты, не связанные брачно-семейными правоотношениями, привлекаются к другим видам юридической ответственности: гражданской, административной или уголовной.

Выражается семейно-правовая ответственность чаще всего в лишениях личного неимущественного характера. Объясняется это тем, что семейные правоотношения в основном носят личный характер, имущественные отношения являются вторичными, производными от личных.

Семейно-правовая ответственность основана на принципах и функциях семейного права и служит решению задач, стоящих перед отраслью права. Важнейшими принципами семейного права, на которых основано регулирование отношений родителей и детей, являются приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних (п. 3 ст. 1 СК РФ). Поэтому среди целей семейно-

правовой ответственности родителей первоочередную роль играет охрана прав и законных интересов ребенка, а затем уже исправление и наказание родителей.

Принимая во внимание особую значимость родительских правоотношений и для родителя, и для ребенка, семейное законодательство предоставляет родителю, лишенному родительских прав или в них ограниченному, право полного восстановления своего родительского статуса в судебном порядке. В ряде случаев отобрание ребенка у родителей заставляет их изменить свое поведение, образ жизни, отношение к воспитанию ребенка и предпринять действия, направленные на восстановление в родительских правах. Таким образом, семейно-правовая ответственность выполняет не только карательную, регулятивную, превентивную, восстановительную, воспитательную функцию, но еще и стимулирующую.

Подходы авторов к определению семейно-правовой ответственности можно свести к следующим значениям:

1) обязанность субъекта семейного правоотношения претерпевать лишение права и иные неблагоприятные меры [7, с. 98];

2) совокупность мер принуждения, ограничивающих, лишаящих отдельных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязанности [9, с. 46];

3) определенные лишения, установленные в виде санкций [4, с. 146];

4) правоотношение, субъектами которого являются правонарушитель, потерпевшие и государство в лице его компетентных органов и должностных лиц [10, с. 130].

Большинство исследователей исходят из негативного понимания семейно-правовой ответственности и справедливо считают, что ответственность может иметь место только там, где речь идет о дополнительных неблагоприятных последствиях для виновного правонарушителя.

К исключительной мере и одновременно высшей мере ответственности родителей ученые относят лишение родителей родительских прав. Однако существуют и другие подходы к определению понятия «лишение родительских прав». Так, Р.Ф. Гарипов считает, что лишение родительских прав «является не мерой юридической ответственности, а мерой защиты, которая направлена на обеспечение прав и законных интересов не-

совершеннолетнего» [6, с. 63]. Аналогичной позиции придерживается А.А. Левков [11].

По мнению В.В. Уколовой и Т.В. Красновой, «лишение родительских прав – это мера семейно-правовой ответственности, направленная на защиту прав и интересов детей, влекущая за собой правовые последствия для родителей» [12, с. 146]. Заметим, что лишение родительских прав влечет правовые последствия не только для родителей, но и для детей, которые фактически утрачивают право на общение с родителями, лишенными родительских прав. Кроме того, ребенок получает защиту от противоправных действий (бездействий) родителей. Поэтому лишение родительских прав для родителя – это мера ответственности, которая применяется судом в случае виновного в нарушении своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, а для ребенка – мера защиты его прав и законных интересов, поскольку устраняется противоправное виновное действие (бездействие) родителей в отношении детей, пресекаются нарушения прав ребенка.

Следует отметить, что в науке семейного права не выработано единого подхода к решению вопроса о соотношении мер защиты и ответственности. Одни ученые отождествляют эти понятия [13, с. 56], другие полагают, что понятие «меры защиты» более широкое, включающее в себя меры семейно-правовой ответственности [14, с. 35], третьи считают, что меры защиты и ответственности не совпадают [15, с. 42].

Лишение родительских прав, на наш взгляд, имеет двойственный характер, одновременно являясь как мерой ответственности, так и мерой защиты. Следует иметь в виду, что мера защиты не всегда есть мера ответственности.

Предусмотренное ст. 73 СК РФ в целях защиты интересов детей ограничение родительских прав в зависимости от обстоятельств может являться мерой ответственности, а может не являться таковой.

Мерой семейно-правовой ответственности ограничение родительских прав будет являться только в случае противоправного виновного поведения родителей в отношении своих детей, когда нет достаточных оснований для лишения родительских прав. Если родители в течение шести месяцев после вынесения судом решения, ограничивающего их в родительских правах, не изменяют своего поведения, образа жизни, отношения к вос-

питанию ребенка, то орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав. Исходя из интересов ребенка такой иск орган опеки и попечительства вправе предъявить и до истечения шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении в родительских правах. Таким образом, ограничение родительских прав ведет либо к лишению родительских прав, либо к отмене ограничения в родительских правах.

Однако в соответствии с п. 2 ст. 73 СК РФ родители могут быть ограничены судом в родительских правах, если оставление ребенка с ними опасно для него по обстоятельствам, не зависящим от родителей (тяжелая болезнь родителей; проживание ребенка вместе с членом семьи, который наносит вред его нравственному и физическому развитию, чему родитель противодействовать не в состоянии; сложные жизненные обстоятельства и другие объективные ситуации, создающие реальную угрозу для нормального проживания и существования ребенка). В этих случаях отсутствует вина родителей, поэтому ограничение родительских прав будет представлять меру защиты, а не меру ответственности.

Широкого применения ограничение в родительских правах на практике не получило. В 2012 г. в России численность детей, родители которых были ограничены в родительских правах, составила 8827 детей, а количество детей, родители которых были лишены родительских прав, значительно больше – 52206 детей [16].

Между тем в Англии основной санкцией, применяемой к недобросовестным родителям, является именно ограничение родительских прав, а лишение родительских прав законодательством этой страны не предусмотрено. Объясняется это тем, что в Англии значительное внимание уделено профилактическим мерам, предупреждающим наступление родительской ответственности [17, с. 122].

Предусмотренное ст. 77 СК РФ отобрание ребенка органом опеки и попечительства при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта РФ либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, на наш взгляд, не является мерой ответственности, а представляет меру защи-

ты ребенка, т. к. семейно-правовая ответственность невозможна без вины родителя, наличие которой устанавливает суд. На момент отобрания ребенка в административном порядке органам государственной власти (или местного самоуправления) не всегда известно, по какой причине нарушаются права и законные интересы ребенка. Так, например, мать жестоко обращалась с ребенком по причине ее психического заболевания, наличие которого на момент отобрания ребенка не было выявлено.

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью в административном порядке – мера временная. Орган опеки и попечительства обязан в течение 7 дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта РФ либо в случае, если законом субъекта РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, главой муниципального образования акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав.

Поэтому отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью в административном порядке является оперативной мерой защиты, предшествующей при наличии вины родителей применению мер ответственности (лишение или ограничение родительских прав).

Полагаем, что не следует к мерам семейно-правовой ответственности относить взыскание неустойки за уклонение от выполнения родителями алиментной обязанности, т. к. данная мера ответственности, хотя и предусмотренная семейным законодательством, имеет гражданско-правовую природу.

Семейное законодательство РФ не содержит ответа на вопрос о том, что является основанием семейно-правовой ответственности, поскольку в нем отсутствует легальное определение понятий «семейное правонарушение» и «семейно-правовая ответственность». Одни ученые считают, что основанием семейно-правовой ответственности является совершение правонарушения, а другие полагают, что таким основанием является наличие состава правонарушения [4, с. 62; 7, с. 100].

На наш взгляд, основанием семейно-правовой ответственности является семейное правонарушение, а его состав имеет особое

значение для квалификации деяния как правонарушения.

Состав правонарушения раскрывается через характеристику его элементов, к которым традиционно относят объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Однако некоторые ученые полагают, что «конкретизировать объект семейного правонарушения нет необходимости» [18]. На наш взгляд, наличие объекта характерно для любого правонарушения, поскольку оно предполагает посягательство на что-либо.

Объективную сторону правонарушения родителей составляет совершение родителями противоправного деяния. Поведение родителя может выражаться как в форме действия, так и бездействия. В соответствии со ст. 69 СК РФ основаниями для лишения родительских прав являются: а) уклонение родителя от выполнения своих обязанностей, в т. ч. и злостное уклонение от уплаты алиментов; б) отказ родителя без уважительных причин забрать своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций. Уважительными причинами, по которым родитель не может забрать ребенка, можно считать, например, инвалидность, отсутствие жилья, стечение сложных жизненных обстоятельств, не позволяющих заботиться о ребенке, и т. д.; в) злоупотребление своими родительскими правами, под которым следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей; г) жестокое обращение родителей с детьми; д) хронический алкоголизм или наркомания родителей; е) совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга. К лишению родительских прав могут привести только вышеперечисленные деяния. Если виновное противоправное поведение родителя не является достаточным основанием для лишения родительских прав, применяется менее жесткая мера ответственности – ограничение в родительских правах.

Признаком объективной стороны правонарушения является наличие вреда как результата противоправного действия (бездействия). Следует отметить, что в семейном праве применение мер ответственности не зависит от наступления последствий противоправного поведения. Иной подход привел

бы к грубым нарушениям прав ребенка. Дети, права которых нарушены действиями либо бездействиями родителей, в силу возраста могут не испытывать нравственные страдания. Вред как результат противоправного деяния родителя может проявиться спустя продолжительное время. Например, если родитель не обеспечивает возможности получения ребенком образования, то отрицательные последствия данного правонарушения могут наступить лишь спустя годы в виде каких-либо деформаций личности, трудностей в трудоустройстве и т. д.

Учитывая, что вредные последствия не являются обязательным признаком состава семейного правонарушения, следует признать, что причинно-следственная связь также не относится к обязательному признаку объективной стороны семейного правонарушения.

Обязательным элементом семейного правонарушения является его субъект. Правонарушением признается деяние деликтоспособного лица. Признаками деликтоспособности физического лица выступают законодательно установленный возраст, когда возможно наступление юридической ответственности, и психическое состояние.

Сложным и недостаточно проработанным в правовой литературе является вопрос о том, с какого возраста родитель должен нести семейно-правовую ответственность, включая лишение родительских прав. Л.М. Пчелинцева отмечает: «На несовершеннолетних родителей распространяются правила СК: о содержании родительских прав, о защите родительских прав, о лишении или ограничении родительских прав, об отобрании ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью» [19, с. 307]. Однако семейное законодательство РФ не конкретизирует, с какого возраста у несовершеннолетнего родителя возникают обязанности по отношению к своему ребенку, какие меры ответственности и с какого возраста применяются за их невыполнение. В п. 2. ст. 62 СК РФ лишь сказано, что «несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста шестнадцати лет».

Ю.Ф. Беспалов считает, что несовершеннолетний родитель, достигший четырнадцати лет — безусловный субъект семейно-

правовой ответственности, в т. ч. и по делам о лишении его родительских прав [20, с. 22]. С такой позицией сложно согласиться. Как правило, свойства личности несовершеннолетнего родителя характеризуются эмоциональной, психологической, интеллектуальной незрелостью. Рождение ребенка у несовершеннолетнего родителя часто является следствием ненадлежащего воспитания, сложной жизненной ситуации, в которой такой родитель оказался, и он нуждается в применении к нему мер защиты, а не мер ответственности.

На наш взгляд, данный вопрос нуждается в более детальной правовой регламентации. Предлагаем закрепить в СК РФ норму, в соответствии с которой лишение родительских прав несовершеннолетних родителей, достигших возраста 14 лет, допустимо лишь при совершении ими умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей. Основной мерой ответственности несовершеннолетних родителей должно стать ограничение родительских прав.

Спецификой обладает и субъективная сторона родительской ответственности, которая, как и объективная сторона, имеет «усеченный» состав. Важным признаком субъективной стороны является лишь вина — психическое отношение участника семейных правоотношений к своим действиям или бездействию. Применение семейно-правовой ответственности к родителям возможно только при наличии их вины. Иные признаки субъективной стороны не имеют значения при квалификации семейного правонарушения.

Подводя итог отметим необходимость совершенствования института юридической ответственности родителей. На наш взгляд, в семейном законодательстве РФ следует предусмотреть меры компенсации ребенку морального вреда, поскольку противоправным поведением родителя ему могут причиняться физические и нравственные страдания.

Кроме того, в качестве мер семейно-правовой ответственности целесообразно предусмотреть обязанность родителей, лишенных родительских прав, при оказании им содействия в трудоустройстве, возмещать в полном объеме расходы, затраченные государством на содержание детей. Подобная мера ответственности предусмотрена Кодексом Республики Беларусь о браке и семье и имеет положительные результаты. По данным за 2009 г. государству было возвращено 50 % средств, затраченных на содержание детей;

за 2007–2009 гг. количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось на 10 % [21, с. 1003-1008].

Думается, особое внимание должно уделяться профилактическим мерам, целью которых является предупреждение нарушения прав детей родителями, повышение уровня их правовой и педагогической культуры, являющейся важнейшей и необходимой частью общей культуры человека. Воспитание ребенка – сложный процесс направленного развития и формирования личности, требующий специальных знаний. В большинстве случаев родители воспитывают детей, опираясь на собственную интуицию, житейский опыт, и допускают недозволительные с точки зрения закона и педагогики способы воспитания.

На данном этапе своего развития Россия, на наш взгляд, нуждается в эффективном институте социального патроната, направленного на предотвращение вытеснения ребенка из биологической семьи, путем оказания семье, находящейся в социально опасном положении, материальной, социально-педагогической, медико-психологической, правовой помощи в воспитании, развитии, реализации и защите прав несовершеннолетнего. Для этого необходимы соответствующая законодательная база, финансовые ресурсы, высококвалифицированные специалисты, способные оказать помощь семье. Представляется, в этом направлении России еще предстоит проделать долгий и нелегкий путь.

-
1. Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976.
 2. Сатина Э.А. Основные аспекты правового санкционирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2001.
 3. Матузов Н.И. Личность и право. Саратов, 1989.
 4. Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
 5. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. СПб., 2007.
 6. Гарипов Р.Ф. Деликтоспособность: Теоретико-правовые проблемы. Казань, 2009.
 7. Антокольская М.В. Семейное право. М., 2002.
 8. Звенигородская Н.Ф. Место ответственности родителей по семейному законодательству в системе юридической ответственности // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5.
 9. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45-52.

10. Казанцева А.Е. Обязанности и права родителей (замещающих их лиц) по воспитанию детей и их ответственность за их нарушение. Томск, 1987.
11. Левков А.А. Меры защиты в российском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.
12. Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 145-150.
13. Шерстнева Н.С. Семейно-правовая сущность принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних // Современное право. 2006. № 3. С. 51-56.
14. Звенигородская Н.Ф. Проблемы терминологии в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 31-36.
15. Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985.
16. Семья, материнство и детство / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (дата обращения: 03.08.2014).
17. Татаринцева Е.А. Ответственность родителей по семейному законодательству России и Англии (сравнительно-правовой анализ). Тверь, 2008.
18. Вавильченкова Г.И. Семейно-правовые санкции, применяемые к родителям за ненадлежащее осуществление прав и исполнение обязанностей по воспитанию детей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
19. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2004.
20. Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита. Владимир, 2001.
21. Эсмантович И.И. Ответственность родителей за воспитание детей в Республике Беларусь // Научные труды: в 3 т. / Российская академия юридических наук. М., 2010. Вып. 10. Т. 2.

-
1. Yavich L.S. Obshchaya teoriya prava. L., 1976.
 2. Satina E.A. Osnovnye aspekty pravovogo sanktsionirovaniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tambov, 2001.
 3. Matuzov N.I. Lichnost' i pravo. Saratov, 1989.
 4. Nechaeva A.M. Pravonarusheniya v sfere lichnykh semeynykh otnosheniy. M., 1991.
 5. Khachaturov R.L., Lipinskiy D.A. Obshchaya teoriya yuridicheskoy otvetstvennosti. SPb., 2007.
 6. Garipov R.F. Deliktosposobnost': Teoretiko-pravovye problemy. Kazan', 2009.
 7. Antokol'skaya M.V. Semeynoe pravo. M., 2002.

8. *Zvenigorodskaya N.F.* Mesto otvetstvennosti roditel'ey po semeynomu zakonodatel'stvu v sisteme yuridicheskoy otvetstvennosti // *Voprosy yuvenal'noy yustitsii*. 2010. № 5.
9. *Bespalov Yu.F.* Semeyno-pravovaya otvetstvennost' i ogranichenie semeynykh prav // *Zhurnal rossiyskogo prava*. 2014. № 2. S. 45-52.
10. *Kazantseva A.E.* Obyazannosti i prava roditeley (zamenyayushchikh ikh lits) po vospitaniyu detey i ikh otvetstvennost' za ikh narushenie. Tomsk, 1987.
11. *Levkov A.A.* Mery zashchity v rossiyskom prave: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2002.
12. *Ukolova V.V., Krasnova T.V.* Problemy pravovoy reglamentatsii lisheniya roditel'skikh prav kak krayney mery otvetstvennosti roditel'ey // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. № 3. S. 145-150.
13. *Sherstneva N.S.* Semeyno-pravovaya sushchnost' printsipa obespecheniya prioritetnoy zashchity prav i interesov nesovershennoletnikh // *Sovremennoe pravo*. 2006. № 3. S. 51-56.
14. *Zvenigorodskaya N.F.* Problemy terminologii v semeynom prave // *Semeynoe i zhilishchnoe pravo*. 2009. № 4. S. 31-36.
15. *Romovskaya Z.V.* Zashchita v sovetskom semeynom prave. L'vov, 1985.
16. Sem'ya, materinstvo i detstvo / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (data obrashcheniya: 03.08.2014).
17. *Tatarintseva E.A.* Otvetstvennost' roditeley po semeynomu zakonodatel'stvu Rossii i Anglii (sravnitel'no-pravovoy analiz). Tver', 2008.
18. *Vavil'chenkova G.I.* Semeyno-pravovye sanktsii, primenyaemye k roditelyam za nenadlezhshchee osushchestvlenie prav i ispolnenie obyazannostey po vospitaniyu detey v Rossiyskoy Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2008.
19. *Pchelintseva L.M.* Semeynoe pravo Rossii. M., 2004.
20. *Bespalov Yu.F.* Semeynye prava rebenka i ikh zashchita. Vladimir, 2001.
21. *Esmantovich I.I.* Otvetstvennost' roditel'ey za vospitanie detey v Respublike Belarus' // *Nauchnye trudy: v 3 t. / Rossiyskaya akademiya yuridicheskikh nauk*. M., 2010. Vyp. 10. T. 2.

Поступила в редакцию 30.08.2014 г.

UDC 347.61/64

ON FAMILY-LEGAL PARENTAL RESPONSIBILITY

Nelli Aleksandrovna IVANOVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of Civil and Arbitration Process Department, e-mail: kafgptsp@yandex.ru

On the current topics in today's Russia, based on analysis of the doctrinal and normative sources investigated questions of family and legal responsibilities of parents. The concept of family-legal parental responsibility, on the basis of the negative understanding of family liability, established in the science of family law, is given. Position on the desirability of providing family-legal responsibility as an independent type of legal responsibility is supported, its characteristics is given. Family legal responsibility does not only punitive, regulatory, preventive, restorative, educational function, but also challenging is emphasized. Correlation of the concepts of "sanctions" and "protection" in family law is considered. Particular attention is paid to measures of family-legal parental responsibility, which is assigned to the deprivation of parental rights and the restriction of parental rights. Position that the basis of family liability is a family offense and its composition is of particular importance for the characterization of an act as an offense is expressed. The elements and features of a family offense parents object of the offense, the objective side, the subject and the subjective side, which is a mandatory feature of parents' fault is analyzed. The proposals are aimed at improving the institution of legal parental responsibility. Attention is drawn to the importance of preventive measures, the purpose of which is to prevent the violation of the rights of children by parents. View of the need to create a modern Russian institute effective social patronage aimed at providing family, located in a socially dangerous situation, material, social and educational, medical and psychological, legal assistance in the education, development, implementation and protection of the rights of minors is expressed.

Key words: family and legal responsibility; parents; children; accountability measures; safeguards; family offense; termination of parental rights; restriction of parental rights.